

ל"ג בעומר

טאג וואס רשב"י, און די אנדערע תלמידים (והאחרונים) דרעק, בלייבן בחיים — דער היפך פון הסתלקות (דרשב"י)!

וי"ל הביאור אין דעם: אין דעם יום ההסתלקות פון א צדיק קומען זיך צוזאם מען כל מעשיו ותורתו ועבודתו אשר עבד כל ימי חייו⁷, וואס דאס (מעשיו וכו') זיינען חיייו האמתים, איז פארשטאנדיק, אז ביום ההסתלקות דער גרייכט ער זיין שלימות⁸, און דאס איז מאיר בגילוי.

און וויבאלד אז די עבודה פון רשב"י איז געווען היפך פון די (כ"ד אלף תלמידי רע"ק שמתו⁹, זי איז אן עבודה וואס ברענגט צו פסקו מלמות" (כדלקמן) — דעריבער איז זיין הילולא (ווען שלימות עבודתו איז מאיר בגילוי) אין דעם טאג פון "פסקו" — ל"ג בעומר¹².

מען דארף אבער פארשטיין: וויבאלד אז פון די חמשה תלמידי רע"ק איז דוקא

א. בנוגע דער שמחה אין דעם טאג פון ל"ג בעומר, ווערן געבראכט כמה טעמים ומהם:

(א) די תלמידים פון ר' עקיבא (וואס "מתו מפסח ועד עצרת"¹) "פסקו מלמות"².

(ב) ס'איז הילולא דרשב"י³ — דער יארצייט פון רשב"י (וואס ער האט אנגעזאגט אז מען זאל זיך פרייען ביום הסתלקותו⁴).

אלע ענינים פון תורה זיינען בדיוק. דארף מען זאגן, אז ס'איז פאראן א שייכות בתוכן וענין צווישן די צוויי מאורעות הנ"ל, נוסף ע"ז וואס רשב"י איז תלמידו של רע"ק.

דארף מען פארשטיין: וואס איז די שייכות צווישן דעם וואס תלמידי רע"ק "פסקו מלמות" צו הילולא דרשב"י?

ולכאורה, אדרבה — ס'איז א דבר והיפוכו: רשב"י איז דאך געווען איינער פון די חמשה תלמידים פון ר' עקיבא וואס זיינען געבליבן לעבן און "הם העמידו תורה"⁶. הייסט עס דאך, אז די שמחה דערפון וואס תלמידי רע"ק פסקו מלמות איז מדגיש ווי ל"ג בעומר איז א

(1) יבמות סב, ב.

(2) מאירי שם בשם הגאונים. טשו"ע (וידאדה"ז)

א"ח סתצ"ג ס"ב (ס"ה).

(3) זח"א רצו, ב. ועייג'כ זח"א ר"ח, א.

(4) פ"ח שער ספירת העומר פ"ז. ובכ"ח.

(5) עיין פ"ח שם. וראה ד"ה להבין ענין הילולא דרשב"י בסה"מ אדה"ז תקס"ד (ע' קא) ועוד — בטעם שעושי' שמחה אף שנקבע תענית על מיתת צדיקים. וראה לקו"ש ח"ז ע' 343 בהערה. וש"נ.

(6) יבמות שם. — ובב"ר (פס"א, ג) וקה"ר (פ"א,

ו' תלמידים.

(7) אגה"ק ס"ו וך.

(8) ראה ביאור אגה"ק הנ"ל, "גודע שחיי הצדיק אינם חיים בשרים, כ"א חיים רוחניים".

(9) להעיר ממש"נ: ויהיו חיי גוי שני חיי שרה (כולו) — ביום אשר ותמת שרה.

(10) ראה בענינינו — סידור שער הליג בעומר (דש, סע"ב ואילך).

(11) להעיר מוח"ב קצ, ב.

(12) ראה שער הכוונות ענין ספד"ע דרוש יב: רשב"י ע"ה הוא מחמשה תלמידיו הגדולים של רע"ק ולכן זמן שמחתו ביום ל"ג לעומר כפי מה שביאר לעיל ביום ל"ג לעומר (ע"ש).

(*) כנראה צ"ל "בשריים" (ב' יוד"ו), כמו רוחניים שבהמשכן.

און וויבאלד זיי זיינען געווען תלמידי רע"ק וואס האט זיך „געקאכט" אין דעם ענין פון „ואהבת לרעך כמוך", האט יעדערער פון זיי זיך ניט באנוגנט מיט דער אייגענער על"י מחיל אל חיל, נאר ער האט זיך משתדל געווען צו משפיע זיין אויף אלע זיינע חברים אז אויך זיי זאלן דינען דעם אויבערשטן דוקא אויף זיין דרך.

און ווען די אנדערע תלמידים האבן ניט מקבל געווען דעם דרך (זייענדיק דורכגענומען מיט זייער דרך העבודה) — איז „לא נהגו כבוד זה לזה": זייענדיק אן אנשי אמת (ניט ח"ו „אחת בפה ואחת בלב" ¹⁸), האט ניט געקענט זיין קיין ריכטיקער רגש של כבוד פון איינעם צום צווייטן, היות אז לדעתו האט ביים צווייטן געפעלט אין שלימות דעבודו ית'.

ג. וויבאלד אז זיי זיינען געווען תלמידי רע"ק, איז פארשטאנדיק, אז אט דער סדר העבודה פון תלמידי רע"ק — צו זיין אזוי שטארק אריינגעטאן יעדערער אין זיין אופן העבודה, ביז ניט צו געבן קיין ארט אז אן אנדער דרך קען אויך האבן שלימות — האט א שרש אין עבודת רע"ק עצמו.

וי"ל די הסברה בזה: רבי עקיבא איז כל ימיו געווען בתשוקה און אין דעם ענין פון מסירת נפש. ווי די גמרא ¹⁹ זאגט, אז ר' עקיבא האט געזאגט לתלמידיו: „כל ימי הייתי מצטער . . . מתי יבוא לידי ואקיימנו".

מסירת נפש איז אן ענין וואס נעמט דורך דעם מענטשן אינגאנצן. ווען

די הסתלקות פון רשב"י געווען בל"ג בעומר, דארף מען זאגן אז דער ענין פון „פסקו מלמות" האט א שייכות מיוחדת צו אים, מערער ווי צו די אנדערע פיר תלמידים —

מיט וואס איז רשב"י אויסגעטיילט בענין זה פון די אנדערע פיר תלמידי רע"ק?

ב. וי"ל בהקדים הביאור אין דעם מאמר חו"ל ¹³ אז די כ"ד אלף תלמידי ר' עקיבא „לא נהגו כבוד זה לזה". דלכאורה תמוה:

ר' עקיבא איז דאך דער בעל המאמר „ואהבת לרעך כמוך — זה כלל גדול בתורה" ¹⁴. היינט ווי קען זיין, אז תלמידיו — וואס תורת אמת רופט זיי אן תלמידי רע"ק — זאלן ניט נוהג זיין כבוד זה לזה?

איז איינער פון די ביאורים אין דעם ¹⁵: יעדערער פון די תלמידי רע"ק האט געהאט זיין וועג ווי ער האט פארשטאן נען תורת רבו ¹⁶ און לויט דעם געדינט דעם אויבערשטן (ביי איינעם איז דער עיקר געווען — אהבת ה', ביי א צווייטן — יראת השם, אא"וו); איז יעדערער געווען אזוי דורכגענומען ¹⁷ מיט זיין אופן הלימוד והעבודה, ביז אז ביי יעדן פון זיי האט זיך אפגעלייגט אז דער וואס פאלגט ניט נאך דעם דרך, פעלט אים אין שלימות.

(13) יבמות שם.

(14) ספרא עה"פ (קדושים יט, יח).

(15) ראה בכ"ז גס לקו"ש ח"ז ע' 342-3. וראה גם חל"ב ע' 149 ואילך.

(16) כי אין דעותיהן שוות (ראה ברכות נח, א. סנה' לח, א). וראה אבות (פ"ב מ"ט) ה' תלמידים היו לו לרבי"ז אל צאו וראו איזו היא דרך טובה שידבק בה האדם, וכא"א אמר דבר שונה מכל השאר. — וראה המשך תעריב פרק יג.

(17) להעיר מתנאי פיה „והוא יחוד נפלא כו' מכל צד כו' דם ובשר כבשרו כו'".

(18) רש"י וישב לו, ד.

(19) ברכות סא, ב.

איינער שטייט אין מסירת נפש, בלייבט ניט קיין זאך בנפשו וכו' וואס זאל ניט דורכגענומען ווערן פון דער מסירת נפש.

און דאס איז אויך געווען דער סדר עבודה פון די כ"ד אלף תלמידי ר' עקיבא:

זיי האבן מקבל געווען פון ר' עקיבא'ן אט די תשוקה צו מסירת נפש, ובמילא איז יעדער ענין פון עבודת ה' ביי זיי געווען מיט א מסירת נפש, פארנומען און דורכגענומען זייער גאנצע מצי-אות. זיי זיינען געווען אזוי איבער-געגעבן צו דעם ענין בכל לב ונפש, ביז אן ס'איז (באותה שעה) ניט געווען קיין ארט פאר א צווייטן ענין.

ד. אעפ"כ, ניט קוקנדיק אויף דעם גודל העילוי פון זייער עבודה, איז עס געווען ניט כפי הכוונה בשלימותה.

די עבודה פון מסירת נפש אליין ברענגט דעם מענטשן צו „רצוא“ — וועלן „ארויסגיין“ פון וועלט און אויס-גיין צום איבערשטן בכלות הנפש; און דעריבער, אעפ"כ אז פאר זיי איז עס אן עילוי גדול ביותר — עבודה מתוך מסירת נפש — איז עס ניט כפי שלימות הכוונה, ווייל די כוונה עליונה איז אן דער מסירת נפש, „רצוא“, זאל אראפ-קומען און נאכמער בריינגען צו „שוב“, ממשיך זיין אלקות למטה²⁰. וואס דאס ווערט אויפגעטאן דורך אן עבודה מסודרה דוקא, עבודה ע"פ טעם ודעת.

ו"ל אז דאס איז אויך דער פירוש (הפנימי) פון מחז"ל²¹, „וכלן מתו . . מפני שלא נהגו כבוד זה לזה וה' העולם שמס': וויבאלד אן זייער עבודה איז גע-ווען אין אן אופן פון מסירת נפש ורצוא, איז דער עולם, די וועלט למטה, געווען „שמס' — ניט א מקום דירה, י"שב אדם שם" נאר ע"ד מדבר דקדושה²², ס'איז ניט געווען קיין המשכת אלקות באופן דעיקר בקביעות למטה.

און דאס איז געווען דער אויפטו פון די חמשת תלמידים וואס „הם העמידו תורה“ — די עבודה פון „שוב“²².

— זיכער איז אויך ביי די תלמידים, תלמידי רע"ק, געווען די מסירת נפש. ביי זיי איז עס אבער געווען אדרבא — איז דעם אופן בשלימות ווי ס'איז גע-ווען ביי ר' עקיבא רבם, וואס זיין „רצוא“ איז געווען אין אן אופן פון „נכנס בשלום (ובמילא האט עס גע-בראכט צו) ויצא בשלום“²³; זיין מסירת נפש ורצוא איז געווען מלכתחילה, ווען „נכנס (אין אן אופן פון) בשלום“ — באופן אז דאס זאל אים ברענגען שפע-טער צו „יצא בשלום“, „שוב“; זיין וועלן זיך באהעפטן צום איבערשטן מיט א כלות הנפש אן קיין הגבלה, האט אים געבראכט צו א תוס' חיות ביז בשלימות — אין דער עבודה פון המשכת אלקות למטה.

(21) ראה לקו"ת במדבר ב, ג. שם ד, ג ואילך.

(22) ראה תו"א שם, שלכו ה"י רע"ק מקור כל תורה שבכ"פ דכולהו אליבא דרע"ק (סנהדרין פו, רע"א), כי תורה היא מבחי' תיקון. ע"ש.

(23) חגיגה יד, ב (כגריסת הע"י, ירושלמי שם פ"ב ה"א). וראה תו"א שם. ד"ה אחרי מות שם בסופו. לקריש שם (ע' 990). ועוד.

(20) ראה תו"א כה, ב. ד"ה כתוב באוה"ח בסה"מ אה"ז אתהלך לאוניא (ס"ע לג.) ובארוכה — ד"ה וכל הלבבות באוה"ח אחרי (כ"ר ב ע' תקלח). ד"ה אחרי מות תרמ"ט. לקריש ח"ג ע' 988 ואילך.

ו. און דעם אופן העבודה געפינט מען בגילוי ביי רשב"י²⁸:

די י"ג שנה וואס ער איז געווען אין דער מערה, איז ער דאך געווען בהתבודדות פון וועלט, ביז אַז כמה מצות מעשיות האָט ער נישט געהאַט די מעגלעכקייט זיי מקיים צו זיין, ער האָט זיי מקיים געווען נאָר ברוחניות הענינים²⁹. וואָס דאָס איז אַן ענין פון "רצוא";

אַבער דאָס גופא האָט אים געבראַכט³⁰, אַז אַרױסגעצױנגען פון מערה, איז זײַן סדר עבודה געווען נישט התבודדות און אַװעקגיין פון ישוב פון וועלט, נאָר אדרבה — "כל היכא דהוה מחי ר"א הוי מסי ר' שמעון"³¹ — ער האָט געבראַכט אַ רפואה לעולם, און נאָך מער: "אמר איכא מילתא דבעי לתקוני"³² — ער האָט געזוכט וואָס ער קען מתקן זיין אין וועלט.

ווייל ביי רשב"י — וואָס האָט געזאָגט "מדותי תרומות מתרומות מדותי של ר' עקיבא"³³ — איז געווען בגלוי די שלימות אופן עבודת ר' עקיבא רבו, פון "נכנס בשלום ויצא בשלום";

זיין אַרײַנגיין און זיין במערה (רצוא) האָט געבראַכט דעם "שוב" — תיקון וישוב העולם.

ה. ויש לומר ע"ד הרמז, אַז דאָס איז דער טעם פאַרװאָס ל"ג בעומר איז אין דעם טאָג פון ח"י אייר:

ס'איז ידוע דער פתגם פון רבותינו נשיאנו³⁴ בנוגע צו ח"י אלול, אַז דאָס איז דער טאָג וואָס "ג'ט אַ חיות" אין דער עבודה פון אלול. ועד"ז קען מען זאָגן בענינו, אַז ח"י אייר (ל"ג בעומר) "ג'ט אַ חיות" אין דער עבודה פון חודש אייר.

די הסברה אין דעם: וועגן די חדשים ניסן ואייר איז ידוע³⁵, אַז ניסן — חודש הראשון — איז כנגד מדת החסד, און אייר — חודש השני — איז כנגד מדת הגבורה.

וואָס דאָס איז איינער פון די ביאורים אין דער שייכות פון פטירת תלמידי ר' עקיבא מיט ימי הספירה (וואָס עיקרם איז בחודש אייר³⁶) — ווייל די עבודה פון אייר איז אין דעם קו הגבורה, העלאה ממטה למעלה, רצוא.

קומט ל"ג בעומר און "ג'ט אַ חיות" אין אַט דער עבודה, אַז דער רצוא והעלאה זאָל נישט זיין אין אַן אופן וואָס ברענגט צו "למות" און "עולם שמים", נאָר אדרבה — עס ברענגט אַ חיות (לעבז) אין דער עבודה, אַז זי זאָל ברענגען צו דער עבודה פון שוב³⁷ — "נכנס בשלום ויצא בשלום".

(28) לכללות סעיף זה ראה גם לקו"ש ח"י ע' 309 ואילך.

(29) לקו"ת ר"פ שמיני.

(30) להעיר ממשנית בלקו"ש שם, שעילוי זה נעשה רק לאחר חיותו שנת ה'ת"ג בהמערה (משא"כ אחרי י"ב שנה אמר "מניחין חיי עולם ועוסקין בחיי שעה") — שדוקא התבודדותו עוד שנה הביאה להנהגה דמסי ומפוק ר"ש.

(31) שבת לג, ב.

(32) שבת שם בסוף העמוד.

(33) גיטין סז, א.

(24) ס' השיחות תשי"ב ע' 122. ועוד.

(25) ראה לית להאריזל פ' ויצא ד"ה ענין הז' כוכבי לכת. וראה לקו"ש ח"י ע' 6. ועוד.

(26) ראה לקו"ש ח"א ע' 263 ואילך. ועוד.

(27) וה"ז שלימות גם בענין הרצוא. כי זה מורה שהאדם, "הגיע" ע"י הרצוא שלו לעצמות, ולכן נרגשת בו כוונת העצמות שהיא בענין ה"שוב", דירה בתחתונים דוקא (משא"כ רצוא שאינו מביא לשוב, ה"ה בבחי' הגילויים).

און דוגמתו בלימוד התורה שלו³⁴: איידער זיין זיין במערה „מקשי³² רשב"י ומפרק ל" רשב"י" און „תריסר פירוקי",

נאך דער מערה „מקשי רשב"י ומפרק ל" רשב"י" און „עשרים וארבעי פירוקי" — כפלים לתושי'.

(משיחת ש"פ אמור, ערב ל"ג בעומר, תש"מ)

(34) ב'ל' הזוהר (קסא, ריש ע"ב) קוב"ה אסתכל באורייתא וברא עלמא בר נש כו' ובפרט רשב"י וואס ב' אחידא כו' (זח"ג רצב, א, וראה שם רפח, א).

בהר

עס איז פאַראַן אַ קיום המצוה אין אַן אופן פון „לכתחילה“, און ס'איז פאַראַן אַ קיום המצוה (בלוויז) אין אַן אופן פון בדיעבד.

וכמבואר באחרונים¹, אַז אַט דער חילוק (פון לכתחילה און בדיעבד) איז פאַראַן אפילו ביי עניני דאורייתא. און נאָכמער: ניט נאָר בנוגע צו אַזעלכע פרטים פון דער מצוה וואָס זיינען בלויז אַ תנאי צדדי — וואָס דעמאָלט קען מען פאַרשטיין אַז אפילו ווען עס פעלט אַט דער תנאי, האָט מען מקיים געווען די מצוה (עכ"פּ בדיעבד) — נאָר עס זיי-נען פאַראַן פאַלן, וואָס דער פרט איז אין גוף ענין המצוה, און אעפ"כ איז דאָס ניט אַ תנאי לעיכובא, און מ'איז מקיים די מצוה (בדיעבד) אויך אַן דעם פרט. און ווי מען ברענגט דערויף כו"כ דוגמאות, ואבוא דכולהו — דעם כלל² (ביי עניני קדשים): שנה הכתוב עליו לעכב.

ג. לויט דעם כלל, וועלן אויך פאַר-ענטפערט ווערן כו"כ ענינים תמוהים (וואָס אייניקע פון זיי וועלן דאָ ווייטער געבראַכט און נתבאר ווערן).

ולדוגמא (פון אַן ענין שבימים אלו): ביי ספירת העומר זאָגט דער פסוק³ „וספרתם לכם ממחרת השבת“, וואָס מיינט בפשטות יום השבת [און ווי די צדוקים (בייתוסין) זאָגן, אַז „עצרת אחר השבת“⁴], אַז מען הויבט אַן ציילן ספירה

א. אויפן פסוק „ושבתה הארץ שבת לה“ — אַז בשנה השביעית דאַרף די „ערד“ רוען און מען טאָר ניט טאָן קיין מלאכת השדה והכרם כו"כ — ברענגט דער זהר⁵ דעם פסוק „כי תקנה עבד עברי שש שנים יעבוד (ובשביעית יצא לחפשי חנם)“, און זאָגט „דכל בר ישראל . . . אית לי נייחא בשמיטה . . . בההוא נייחא דארעא אצטריכו עבדי נייחא (אין דעם „רוען“ פון דער ערד, דאַרפן אויך די קנעכט רוען) ובג"כ ובשביעית כו"כ“.

בפשטות זעט אויס, אַז דער זהר לערנט דעם פשט אין „ובשביעית יצא לחפשי חנם“, אַז דאָס מיינט (ניט דעם זיבעטן יאָר פון ווען ער איז געוואָרן אַן עבד, נאָר) „שנת השמיטה“.

איז באַוואוסט די תמ"ז: עס איז אַ הלכה רוחת בכמה מקומות בחז"ל, אַז אַן עבד גייט אַרויס לחפשי (ניט בשנת השמיטה, נאָר) ב„שביעית למכירה“⁶; טאָ ווי זאָגט דער זהר „בההוא נייחא דארעא איצטריכו עבדי נייחא“?

און ס'איז ניט מסתבר צו זאָגן, אַז דער זהר איז מחולק מיט די אַלע מאמרי חז"ל (בנגלה דתורה).

ב. וועט מען דאָס פאַרשטיין בהקדם וואָס מען געפינט בנוגע צו מצות, אַז

- (1) פרשתנו כה, ב.
- (2) שם, ד.
- (3) פרשתנו קח, א.
- (4) משפטים כא, ב.

(5) ראה בספרים שצויינט בניצוצי זהר שם. תו"ש למשפטים שם ס"ק ע. וראה מקדש מלך ורמ"ז לזהר שם.

(6) מכילתא משפטים שם. ירושלמי קידושין פ"א ה"ב. ועוד (ראה הנסמן בתו"ש שם ס"ק נז).

(7) לקח טוב (להר"י ענגל) כלל ה' בארוכה.

(8) יומא נא, ב.

(9) אמור כג, טו.

(10) ראה מנחות סה, א. פרש"י — תגיגה יז, א (במשנה): ר"ה כב, ב.