

מסעי

ומזה בנוגע דעם ענין פון די מ"ב מסעות ווי זיי זיינען בחיי האדם הישראלי: די מסעות און ענינים וועלכע זיינען געווען ביז איצטער, ווייסט מען דאך שוין וועלכע ענינים מען האט אויסגענוצט לטוב און וועלכע להיפך. אבער בנוגע מכאן ולהבא, די מסעות וועלכע ער דארף נאך דורכגיין, האט ער די בחירה און דעם אָנואָג אויסנוצן אַלע זיינע מסעות אין דעם קו הטוב.

ובפרט מצד דעם ענין פון ובחרת בחיים, אילנא דחיי, פנימיות התורה, וועלכע איז מגלה דעם טוב פון יעדער ענין און איז מהפך אויך דעם ניט-טוב — לסם חיים.

ב. די זעלבע זאך איז בנוגע דעם ענין פון בין המצרים (וואס אין די טעג לייענט מען אַלעמאַל פרשת מסעי⁽¹⁾). אַז די ענינים וועלכע האָבן צוגעבראַכט צו בין המצרים, איז ווען ניט די התערבות פון לעומת זה, האָט מען זיי געקענט אויסנוצן אין עבודה נעלית⁽²⁾ אין קדושה.

ובדוגמת חטא העגל, וואס ער איז דער שורש פון די אַלע חטאים שלא-חריו, איז דאָך ידוע⁽³⁾, אַז דער חטא איז געקומען פון דעם וואָס אידן האָבן זיך מתבונן געווען אין דער מרכבה (און דעם פני שור שבמרכבה) בשעת מתן תורה. קומט דאָך אויס, אַז אפילו אַזאָ ענין וואָס קען ברענגען צו אַ חטא גדול ביותר — ביז צום חטא העגל, איז בשעת ס'איז ובחרת בחיים.

א. וועגן די מ"ב מסעות שבפרשת מסעי, זאָגט דער בעש"ט⁽⁴⁾, אַז זיי זיינען אַלע פאַראַן ביי יעדער אידן, במשך שנות חייו: „אשר יצאו מארץ מצרים" — לידת האדם, דערנאָך במשך ימי חייו — שאר המסעות, ביז ער קומט צו ארץ החיים העליונה.

און כאָטש אַז צווישן די מסעות זיינען דאָך דאָ מסעות היפך הרצון העליון, איז לכאורה ווי קען מען אויסשטעלן אַ סדר אַז בחיי כל אחד ואחד מחוץ זיין ענינים היפך הרצון? איז דאָס מובן על פי ביאור הבעש"ט, אַז די מסעות מצד עצמם זיינען קדושה, נאָר (עס איז דאָך געגעבן געוואָרן בחירה, איז) מצד מעשיהם זיינען אַרויסגעקומען די ענינים היפך הטוב. אָבער בשעת די בחירת האדם איז ווי עס דארף זיין, „ובחרת בחיים" (און מען האָט אויך אַ נתינת כח וסיוע אויף דעם, ווייל די תורה זאָגט דאָך אים „ובחרת בחיים"), דאָן זיינען אַלע מסעות — עליות מחיל אל חיל בקדושה.

ולדוגמא ברענגט ער דעם מסע פון קברות התאווה, וואָס „שם קברו את העם המתאווים". איז דער ענין אין קדושה, ובמדריגה נעלית בקדושה, אַ מדריגה וואו ס'איז ניט שייך קיין תאווה, ניט נאָר וואָס בפועל איז ניטאָ קיין תאווה נאָר „קברו גו' המתאווים", אַז ס'איז גאַרניט בגדר עס זאָל זיין שייך תאווה, נאָר מצד התערבות הלעומת זה איז געוואָרן אין אַ ציור היפך הטוב, ע"כ תוכן הביאור.

(2) ראה לעיל ע' 1075 הערה 21. וראה של"ה

חלק תושב"כ ר"פ מטות.

(3) כמובן מגודל הנפילה.

(4) שמו"ר פמ"ב, ה"י.

(1) הובא בספר דגל מחנה אפרים ט' מסעי.

פון לעומת זה איז עס ביי אים אַרויס-
געקומען אין קצה היותר הפכי (ק"ג
בגימטריא עגל); איז אַבער מובן, אַז
דורך ובחרת בחיים וואָלט ער געקענט
דעם זעלבן שכל אויסנוצן אין אַן אופן
נעלה ביותר.

און אַזוי איז עס אויך בנוגע „בין
המצרים“, אַז די ענינים וועלכע האָבן
דערצו צוגעבראַכט, איז ווען ניט די
התערבות דלעומת זה וואָלט פון זיי
געקענט אַרויסקומען אַן ענין נעלה
בקדושה. און אויך נאָכדעם ווי דער
לעומת זה האָט זיך אַריינגעמישט, איז
דורך תשובה ודונות נעשים כזכיות —
דורך תשובה איז מיד נגאלין, בגאולה
השלימה, און הימים האלו יהפכו
לששון ולשמחה; דורך דעם „בין
המצרים“ וועט מען צוקומען צו „נחלה
בלי מצרים“, וואָס עס וועט נתגלה
ווערן בקרוב דורך משיח צדקנו.

(משיחת ש"ט 9 מסו"מ תשי"ט)

פאַרמיידט מען דעם חטא און נאָך
מער, מען נוצט אויס דעם ענין אין
אַ מדריגה נעלית בקדושה, ביו צו
התבוננות בהמרכבה און אלפי שנאן
וכו' — העכער ממה שראה יחזקאל
בן בוזי *).

און על דרך ווי מיר געפינען ביי
ירבעם בן נבט, וואָס בשעת די משנה
וויל ברענגען אַ דוגמא פון אַזאַ איינעם
וואָס „חטא והחטיא את הרבים“, דער-
מאָנט זי ירבעם בן נבט, פונדעסטוועגן
זאָגט אויף אים די גמרא *), אַז ער
האָט געלערנט ק"ג פנים בתורת
כהנים; „והוא מתכסה בשלמה חדשה
ושניהם לבדם בשדה“, ער האָט גע-
לערנט צוזאַמען מיט אחי' השילוני און
מחדש געווען אַזוינע חידושים אין
תורה וואָס נאָר זיי ביידע האָבן עס
געקענט *).

(5) ראה יל"ש יתרו רמז רפו בתחלתו.

(6) סנהדרין קג, ב.

(7) סנהדרין קב, א.

לקומי שיחות

.

דברים

דברים

מתוך גרוננו של משה", וואס דעריבער האָט משה געזאָגט ("ונתתי מטר גר' ונתתי עשב גר'") (אײַך וועל געבן כר'), ווייל דאָס האָט די שכינה גערעדט פון זיין האַלז.

דער חילוק צווישן משנה תורה און די פריערדיקע פיר ספרים איז בלויז אין דעם אופן ווי אַזוי זיי זיינען אָנט-פלעקט געוואָרן דורך משה רבינו צו אונז: די פיר ספרים, כאָטש אויך זיי זיינען צו אונז געקומען דורך משה'ן (נאָר "אנכי ולא יהי' לך — מפי הגבורה שמענום", אָבער אויף אַלע אַנדערע תרי"א מצוות שטייט: "תורה צוה לנו משה", תורה בגימטריא תרי"א), האָט זיי אָבער משה איבער-געגעבן נאָר ווי אַ שליח ("מה שאין כן משנה תורה האָט משה רבינו אונז איבערגעגעבן ווי ער וואָלט עס געזאָגט "מפי עצמו", ניט ווי אַ שליח, ווייל די שכינה האָט זיך אָנגעטאָן אין זיין השגה און זיך פאַראיינציקט מיט אים, און גערעדט "מתוך גרוננו של משה"). און על דרך זה איז עס אויך בנוגע אַלע חידושי תורה וואָס זיינען צו אונז נתגלה געוואָרן דורך די תנאים ואמוראים און די אַלע תלמידי חכמים

א. די גמרא זאָגט ("אז דעם ספר דברים האָט משה רבינו געזאָגט "מפי עצמו". זאָגט אויף דעם תוספות: "וברוה"ק").

אין רוח הקודש זיינען פאַראַן אַ סך מדריגות. אויף משה רבינו שטייט ("ולא קם נביא עוד בישראל כמשה", איז מובן, אַז דער רוח הקודש פון משה רבינו איז געווען בתכלית המעלה; דערצו איז דאָך ספר דברים, משנה תורה, אַ חלק פון תורה שבכתב — איז דאָך זיכער אַז דאָס וואָס משה האָט געזאָגט משנה תורה "מפי עצמו", מיינט עס ניט צו זאָגן אַז ס'איז ניט געווען מפי הגבורה ח"ו), וואָרום דער רמב"ם פסק'נט ("דאָך, אַז אויב עמע צער זאָגט וועגן איין וואָרט פון דער תורה, אַז משה רבינו האָט דעם וואָרט געזאָגט פון זיך אַליין — איז ער אַ "כופר", און מכל-שכן אַז ס'איז ניט שייך צו זאָגן וועגן אַ גאַנצן ספר פון תורה שבכתב, אַז משה האָט אים געזאָגט פון זיך אַליין, מוז מען זאָגן, אַז "מפי עצמו" מיינט, אַז משה רבינו האָט דעם ספר דברים געזאָגט מיט רוח הקודש, ווי אלקות האָט זיך אָנגעטאָן און איז געוואָרן פאַראיינציקט מיט משה'ן, וכמאמר ("שכינה מדברת

(6) דברים יא, יד-טו. וראה לקו"ת בחוקותי ג, א.

(7) מכות כג, סע"ב. כה, רע"א.

(8) רש"י מגילה לא, ב ד"ה משה.

(9) בפרטיות יותר: רוח הקודש (של משה

— בחי' ו"א דאצי') הו"ע בחי' "מפי עצמו", לפי שממש הי' שרש נבואתו והשגתו. ומ"ש בפנים שאינו מפי עצמו אלא מעם ה', הכוונה, ששרש כל התורה למעלה מעלה מבחי' ו"א אלא שהספר משנה תורה נתלבש בבחי' ו"א. עיין לקו"ת שה"ש כ, ג.

(1) מגילה לא, ב. וראה לקו"ת שה"ש כ, ג.

(2) דברים לה, י.

(3) וע"פ לקו"ת במדבר (טו, ג) י"ל דאורבה כו'. וראה לקמן אות ג.

(4) הלכות תשובה פ"ג, ה"ח.

(5) להעיר מזה"ג רלב, א. שם ז, א.

רסה, סע"א. שמור"ר פ"ג, טו. ויקר' פ"ב, ג. מכילתא שמות יח, יט.